

Katsaus Mäntyharjun maa- ja metsätalouteen

Koonnut Jukka Leikkonen

6.9.2022

Mäntyharjun kunnanhallituksen elinkeinopoliittinen neuvottelukunta

MIKÄ ON MTK?

Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK ry

307 515 Jäsentä (108 908 + 198 607)

Maanviljelijät

Maaseutuyrittäjät

Metsänomistajat

Maataloustuottajain liitot (14)

Maataloustuottajayhdistykset (317)

Metsänhoitoyhdistykset (59)

Suomen
Turkiseläinten
kasvattajain Liitto ry

ProAgria
Keskusten Liitto

Suomen
Yhteismetsät ry

Suomen Hippos
ry

Maatilojen kehitysnäkymiä 2022-2030 Rahavirtatilastoja 2022

Lähteet: Kantar TNS Agri Oy

Vesa Kallio/MTK-Etelä-Savo

10.6.2022

KANTAR

Maatilojen kehitysnäkymät 2022-2030

Yleiset näkymät



Pirttijärvi, Reijo

221400443

6/2022



Maitotilojen kehitysnäkymät

Maidontuotantoennusteet

- **Maitotilojen määrä laskee parissa vuodessa alle 4000 tilaan ja vuoteen 2027 mennessä lähelle kolmea tuhatta tilaa. Vuoteen 2030 mennessä tiloja on noin puolet nykyisestä 4750 tilasta.**
- Keskituotoksen ennakoitaan nousevan hyvin maltillisesti, vaikka tuottajat tavoittelevat 1,5 prosentin vuosittaista kasvua.
- Lehmämäärä vähenee seuraavan parin vuoden aikana noin 13 000 lehmällä ja vuoteen 2027 mennessä lähes 30 tuhannella, alle 220 000 lehmään. 200 000 lehmän raja tulee vastaan vuosikymmenen lopussa.
- Maidontuotanto alenee 100 miljoonalla litralla parin vuoden aikana ja vuoteen 2027 mennessä tuotanto alittaa 2 miljardin litran rajan.

Investoijat ja luopujat

- Tuotannosta luopuu valtaosa pienemmistä tiloista lähivuosina. Lehmä lopettamista suunnittelevilla on yhteensä noin 80 000, joista 54 000 on ennen vuotta 2027 luopuvilla.
- Investointeja seuraavalle 5 vuodelle suunnittelee noin neljännes tiloista. 13% tiloista aikoo tehdä laajennusinvestoinnin ja 11% pelkän peruskorjauksen.
- Kaksi kolmasosaa investoinneista on varmoja tai hyvin todennäköisiä, kolmannes hieman epävarmempia tai kaukaisempia.
- Kokonaisuudessaan laajennussuunnitelmissa on 50 000 lehmän lisäys. Todennäköisempien investointien lehmämäärän lisäys on noin 30 000 lehmää.

Kannattavuusnäkymät

- **Kannattavuusnäkymät jatkavilla tiloilla on pudonnut parissa vuodessa.**
 - Puolet maitotiloista arvioi kannattavuuden vähintään melko hyväksi ja puolet korkeintaan välttäväksi.
- **Tuotannon heikko kannattavuus ja epävarmuus tulevasta hidastavat eniten maitotilojen tuotantorakennusinvestointeja.**
- Lehmien talviaikaiseen ulkoilutukseen ollaan jatkossa edelleen panostamassa - etenkin suuremmilla tiloilla.
- Kaikista maataloista jo kaksi kolmesta on kuullut hiiliviljelystä, maitotiloista valtaosa. Maitotiloista myös kaksi kolmesta tekee hiilitaselaskentaa edes joskus ja puolet vähintään satunnaisesti.

Tuotannon jatkaminen

- Naudanlihaa tuottavien tilojen halu jatkaa tuotantoa pitempään on selvästi vähentynyt: harvempi kuin joka toinen olisi jatkamassa vuoteen 2030 saakka. Tämä näkyy myös tilojen arvioissa viime vuoden kannattavuudesta ja tulevista kannattavuusnäkymistä.**

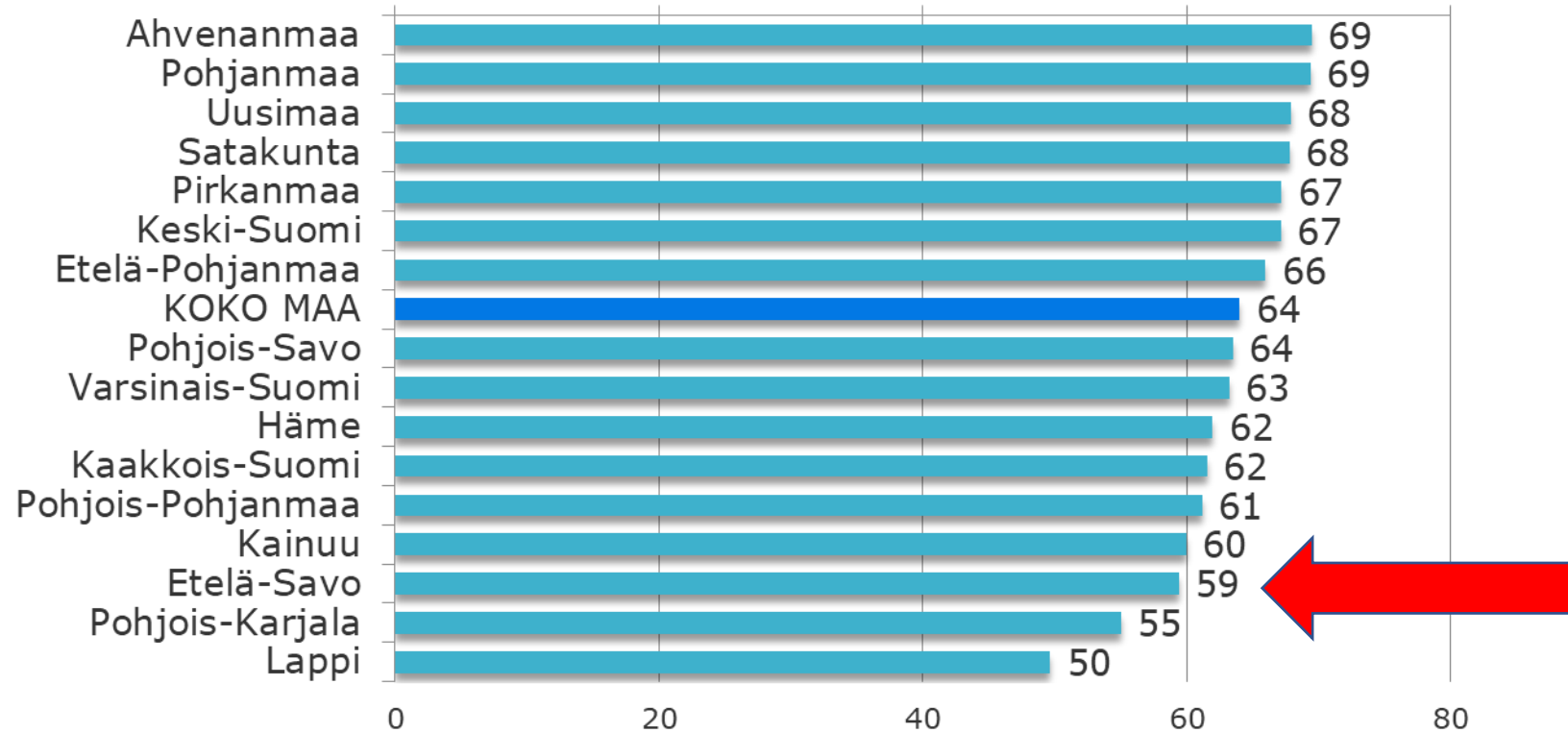
Investoinnit

- Investointihalukkuus teuraskasvatuspaikkoihin on vähäistä.**



Tilamäärien muutos ELY-keskuksittain

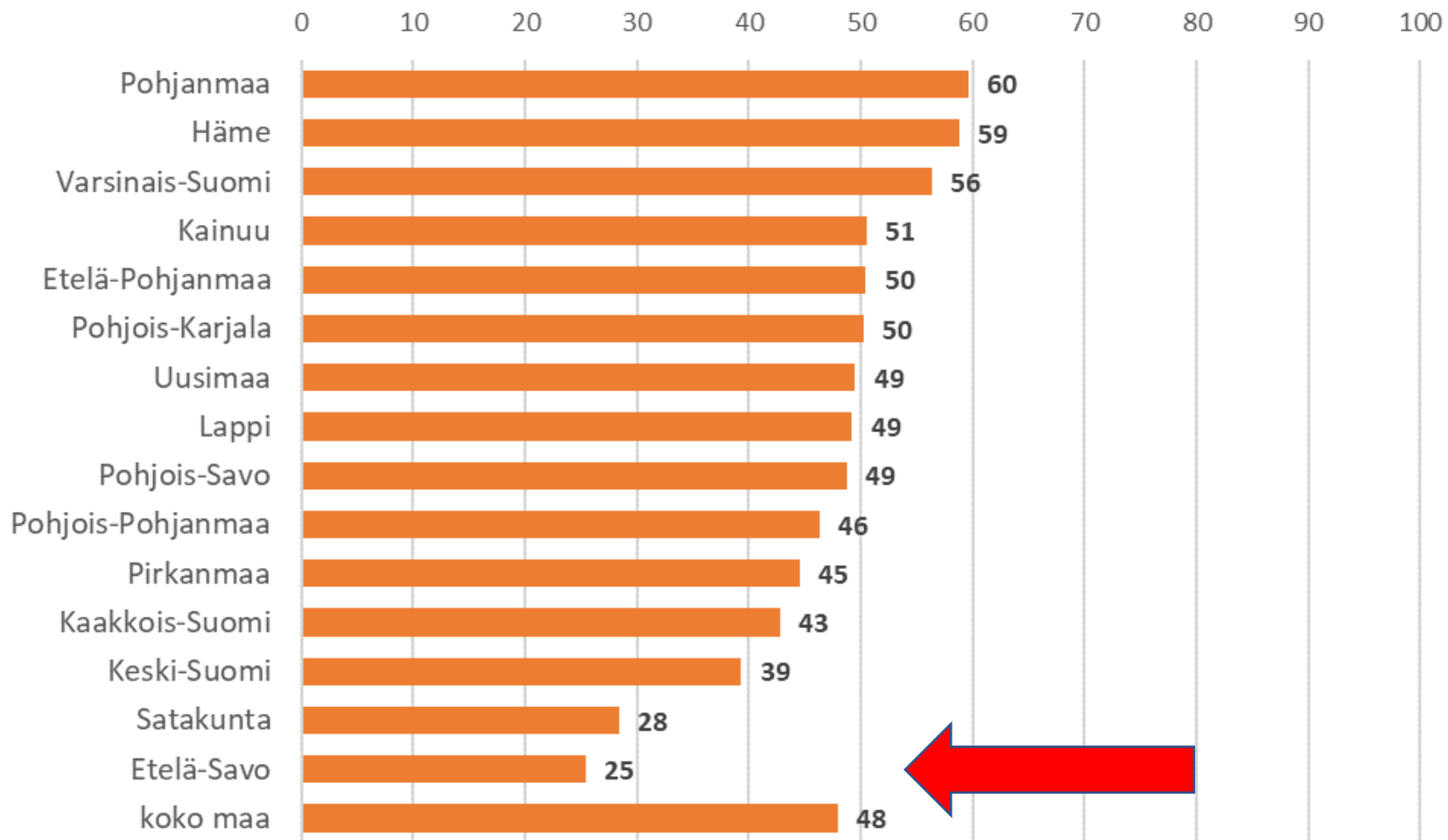
Tilalukumäärän muutos 2022-->2030, %



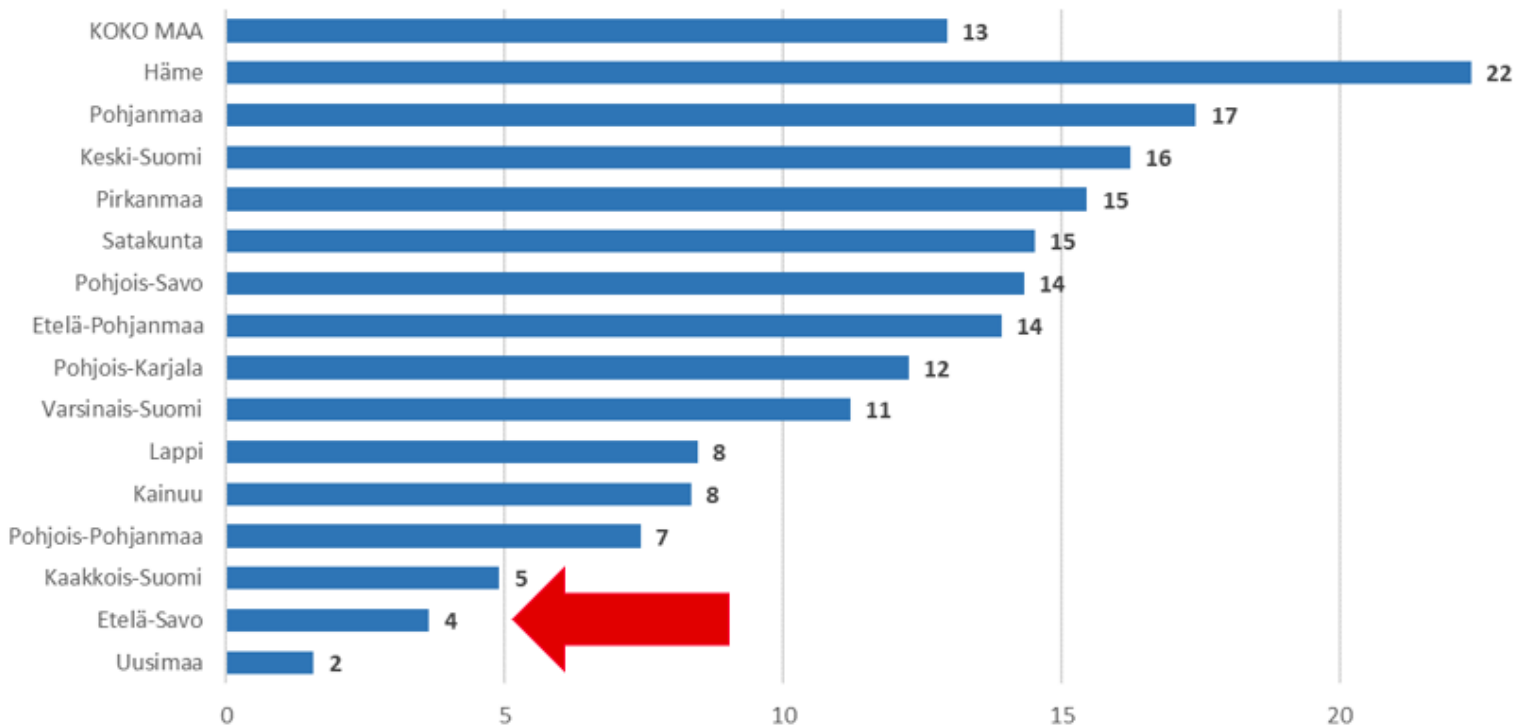
- Lapissa ja Pohjois-Karjalassa suurimmat tilalukumäärien alenemat

Jatkaminen ely-keskuksittain

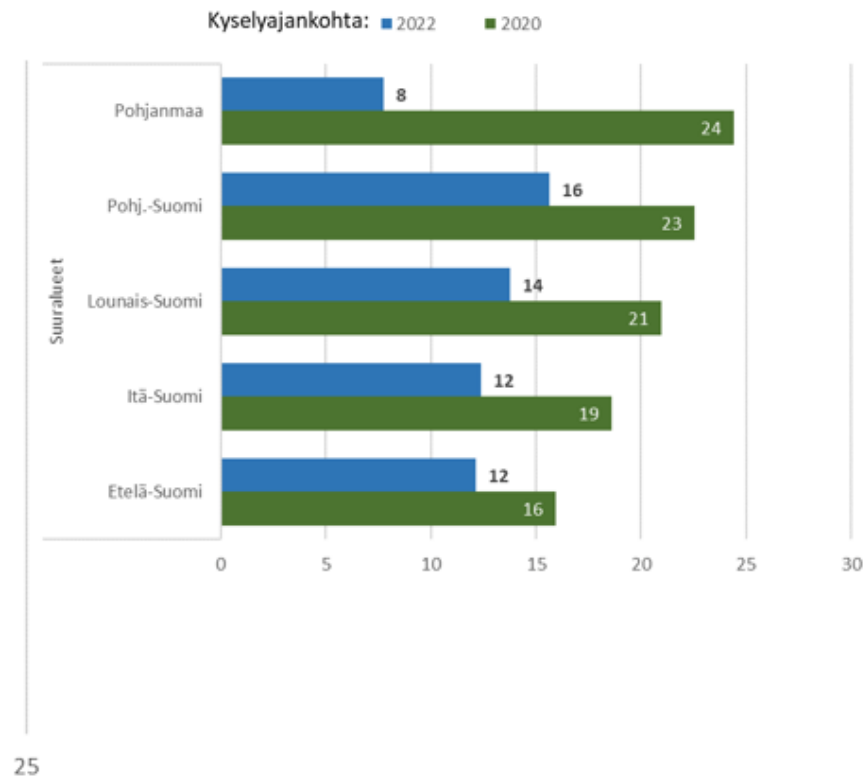
Maidontuotannon jatkaminen vuoteen 2030, % tiloista



Uudet+laajennusinvestoinnit: navetat, pihatot seuraavalle 5 vuodelle ELY-keskuksittain, %-tiloista



Uudet+laajennusinvestoinnit seuraavalle 5 vuodelle suuralueittain, %-tiloista



Maidontuotannosta luopuvien lehmämäärät vuosittain / alueittain

<u>Suuralueet</u>	luopuvilla tiloilla lehmiä 2022 -2023	luopuvilla tiloilla lehmiä 2024-2026	luopuvilla tiloilla lehmiä -2027-2030	luopuvilta tiloilta maitoa 2022-2023, milj.l	luopuvilta tiloilta maitoa 2024-2026, milj.l	luopuvilta tiloilta maitoa 2027-2030, milj.l
KOKO MAA	27 017	27 718	23 924	227,6	233,5	201,6
Etelä-Suomi	2 701	2 610	3 456	22,8	22,0	29,1
Lounais-Suomi	2 745	4 377	2 657	23,1	36,9	22,4
Itä-Suomi	8 562	9 026	8 581	72,1	76,0	72,3
Pohjanmaa	5 098	5 769	4 257	42,9	48,6	35,9
Pohj.-Suomi	7 911	5 936	4 973	66,6	50,0	41,9
<u>ELY-keskus</u>	luopuvilla tiloilla lehmiä 2022 -2023	luopuvilla tiloilla lehmiä 2024-2026	luopuvilla tiloilla lehmiä -2027-2030	luopuvilta tiloilta maitoa 2022-2023, milj.l	luopuvilta tiloilta maitoa 2024-2026, milj.l	luopuvilta tiloilta maitoa 2027-2030, milj.l
Uusimaa	362	425	1 319	3,0	3,6	11,1
Varsinais-Suomi	617	975	41	5,2	8,2	0,3
Satakunta	963	1 331	979	8,1	11,2	8,2
Häme	871	1 247	1 316	7,3	10,5	11,1
Pirkanmaa	1 149	1 933	1 638	9,7	16,3	13,8
Kaakkois-Suomi	1 468	938	822	12,4	7,9	6,9
Etelä-Savo	1 797	1 868	2 334	15,1	15,7	19,7
Pohjois-Savo	4 528	3 795	2 465	38,1	32,0	20,8
Pohjois-Karjala	1 143	1 852	1 538	9,6	15,6	13,0
Keski-Suomi	1 094	1 511	2 244	9,2	12,7	18,9
Etelä-Pohjanmaa	3 032	3 189	2 191	25,5	26,9	18,5
Pohjanmaa	2 065	2 580	2 065	17,4	21,7	17,4
Pohjois-Pohjanmaa	5 557	4 082	3 892	46,8	34,4	32,8
Kainuu	1 165	618	351	9,8	5,2	3,0
Lappi	1 190	1 236	729	10,0	10,4	6,1
Ahvenanmaa	16	138	0	0,1	1,2	0,0
KOKO MAA	27 017	27 718	23 924	227,6	233,5	201,6

*maitomäärät 2021 keskituotoksella

Etelä-Savon maitotiloista vain 25 % jatkaisi vuonna 2030.

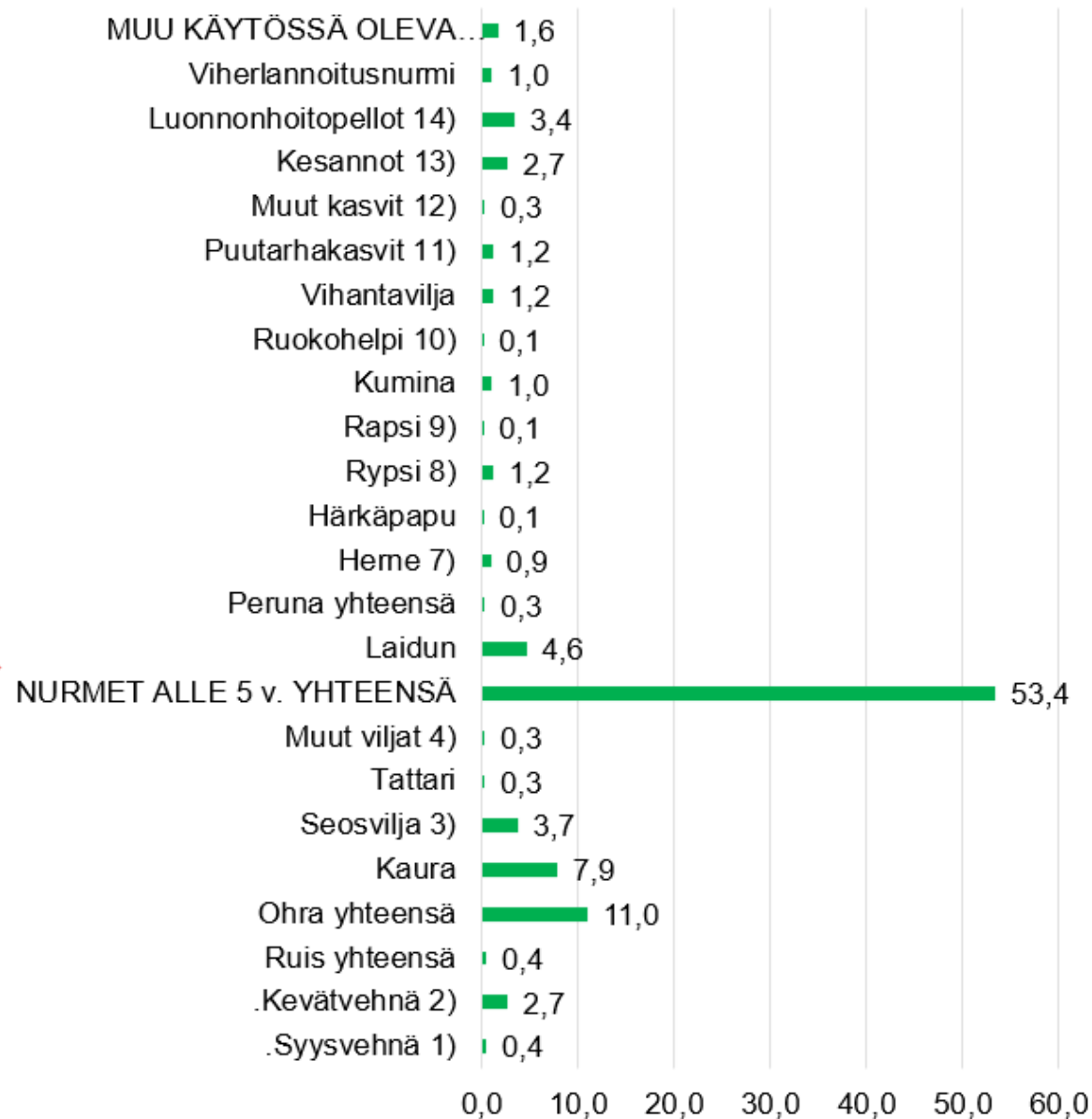
Koko Suomen maidontuotannosta häviäisi 660 miljoonaa litraa vuoteen 2030.

Yli kolmasosa tuotannon katoamisesta tulisi Itä-, Kaakkois- ja Keski-Suomesta.

Eri kasvien viljelyala, %

Etelä-Savo 2022

Kenellä nurmea tai rehuviljaa viljellään tai tehdään koneurakointia, jos kotieläintilojen määrä laskee ennusteen mukaisesti?



ELINKEINOT

Etelä-Savo on Suomen maaseutuvaltaisinta aluetta. Alla olevissa taulukoissa esitettyjen myyntitulolaskelmien (Lähde: Kantar TNS Agri Oy) lähtökohtana ovat kunkin tuotteen tuotantomäärät sekä maksetut tuottajahinnat. Tuottajatilitysten yhteydessä maksetut tuet (maidon tuotantotuki) eivät sisälly myyntituloihin. Laskelmat eivät sisällä arvonnlisäveroa.

LUVUT OVAT BRUTTOTULOJA.

ELINKEINOT

Maitotulot

- tuottajahintainen meijerimaitotulo
- meijerien laatulisät ja jälkitilit

Teurastulot (naudan-, sian-, siipikarjan-, lampaan- ja hevosen liha)

- tuottajahintainen teurastulo
- teurastamojen jälkitilit

Kananmunatulot

- tuottajahintainen myyntitulot (pakkaamot ja suoramyynnit)
- pakkaamoiden jälkitilit

Viljatulot

- kaupan kautta kulkeva vilja
- tuottajahintainen myyntitulo

Muut kasvinviljelytulot (öljykasvit, peruna, sokerijuurikas, herne, avomaavihannekset sekä puutarhamarjat ja hedelmät)

- tuottajahintainen myyntitulo

ELINKEINOT

Tulotuki (=maatalouden kansallinen ja EU:n maksama tuki; ei sis. kasvihuonetuotannon tukia)

- EU-tuet (CAP, LFA, ympäristötuki ja muut EU-tuet)
- Kansalliset tuet (pohjoinen tuki, Etelä-Suomen kansallinen tuki, kasvinviljelyn kansallinen tuki, perunantuotannon tuki, siementuotannon tuet, satovahinkokorvaukset, muut kansalliset tulotuet)

Metsätulot

- yksityismetsänomistajien metsänmyyntitulot (kantorahat ja hankintakauppojen työtulo)

Sivuansiot

- aktiivitulojen viljelijöiden ja puolison veronalaiset työtulot, tulonsiirrot ja muut tulot

Koko maa, 2020

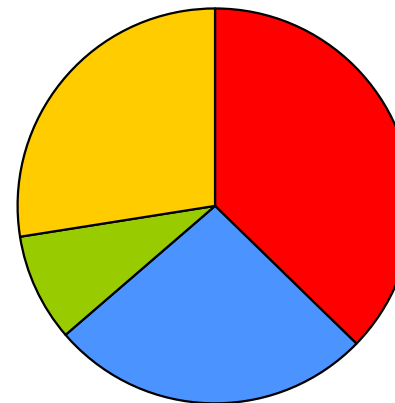
MAATILOJEN TULOT (brutto, ei sis. alv)

yhteensä ▲ 6 450,9 milj. € (-1 %) *

MAATALOUDEN MYYNTITULOT	37	2 405,5
MAATALOUDEN TULOTUET	26	1 702,0
METSÄTULOT (MAANV.)	9	569,7
SIVUANSIOT/LIITÄNNÄISELINKEINOT	27	1 773,7

%

milj. €

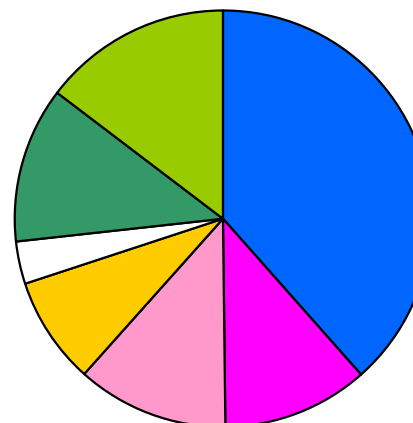


Tilojen lukumäärä 47387 kpl (-2 %)

MAATALOUDEN MYYNTITULOT (brutto, ei sis. alv)

yhteensä ▲ 2 405,5 milj. € (1 %) *

	Tiloja**	Tuotanto tn tai milj. l	Tulot %	milj. €
MAITO	5 986	2 293	38	925,1
NAUDANLIHA	3 126	86 525	11	273,1
SIANLIHA	980	175 348	12	283,7
MUU LIHA	2 214	146 861	8	200,7
KANANMUNAT	239	75 804	3	79,4
VILJAT	21 205		12	290,8
MUUT KASVIT	13 637		15	352,6
yhteensä	47 387			



** Viljelijän tukihakemuksessa ilmoittaman päätuotantos suunnan mukaan

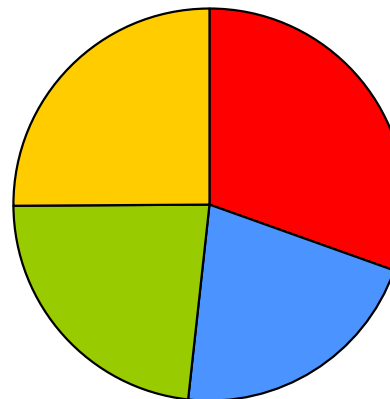
*(suluissa muutos-% ed. vuoteen)

ELY-keskus Etelä-Savo, 2020

MAATILOJEN TULOT (brutto, ei sis. alv)

yhteensä 271,06 milj. € (1 %) *
 Osuus koko maan tuloista: 4 %

	%	milj. €
MAATALOUDEN MYYNTITULOT	30	82,54
MAATALOUDEN TULOTUET	21	57,71
METSÄTULOT (MAANV.)	23	62,79
SIVUANSIOT/LIITÄNNÄISELINKEINOT	25	68,02

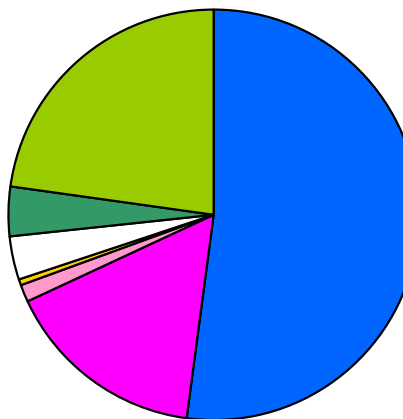


Kuntien lukumäärä 14 kpl
 Tilojen lukumäärä 2384 kpl (-2 %)

MAATALOUDEN MYYNTITULOT (brutto, ei sis. alv)

yhteensä 82,54 milj. € (0 %) *
 Osuus koko maan tuloista: 3 %

	Tiloja**	Tuotanto tn tai milj. l	Tulot %	milj. €
MAITO	357	107	52	43,01
NAUDANLIHA	198	4 176	16	13,18
SIANLIHA	16	692	1	1,12
MUU LIHA	122	285	0	0,39
KANANMUNAT	5	2 693	3	2,82
VILJAT	518		4	3,21
MUUT KASVIT	1 168		23	18,81
yhteensä	2 384			

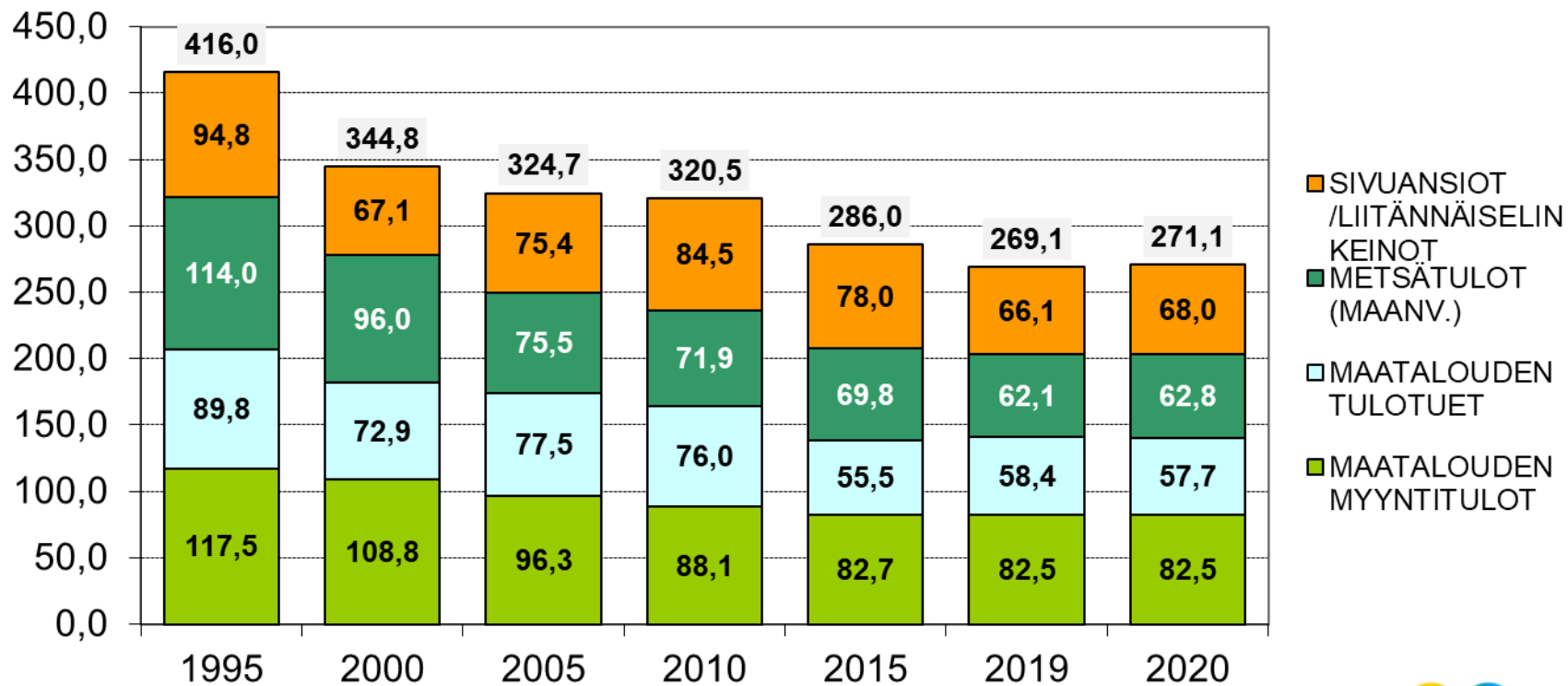


** Viljelijän tukihakemuksessa ilmoittaman päätuotantos suunnan mukaan

*(suluissa muutos-% ed. vuoteen)

Maatilojen tulovirrat, milj. €

MTK-liitto: ETELÄ-SAVO



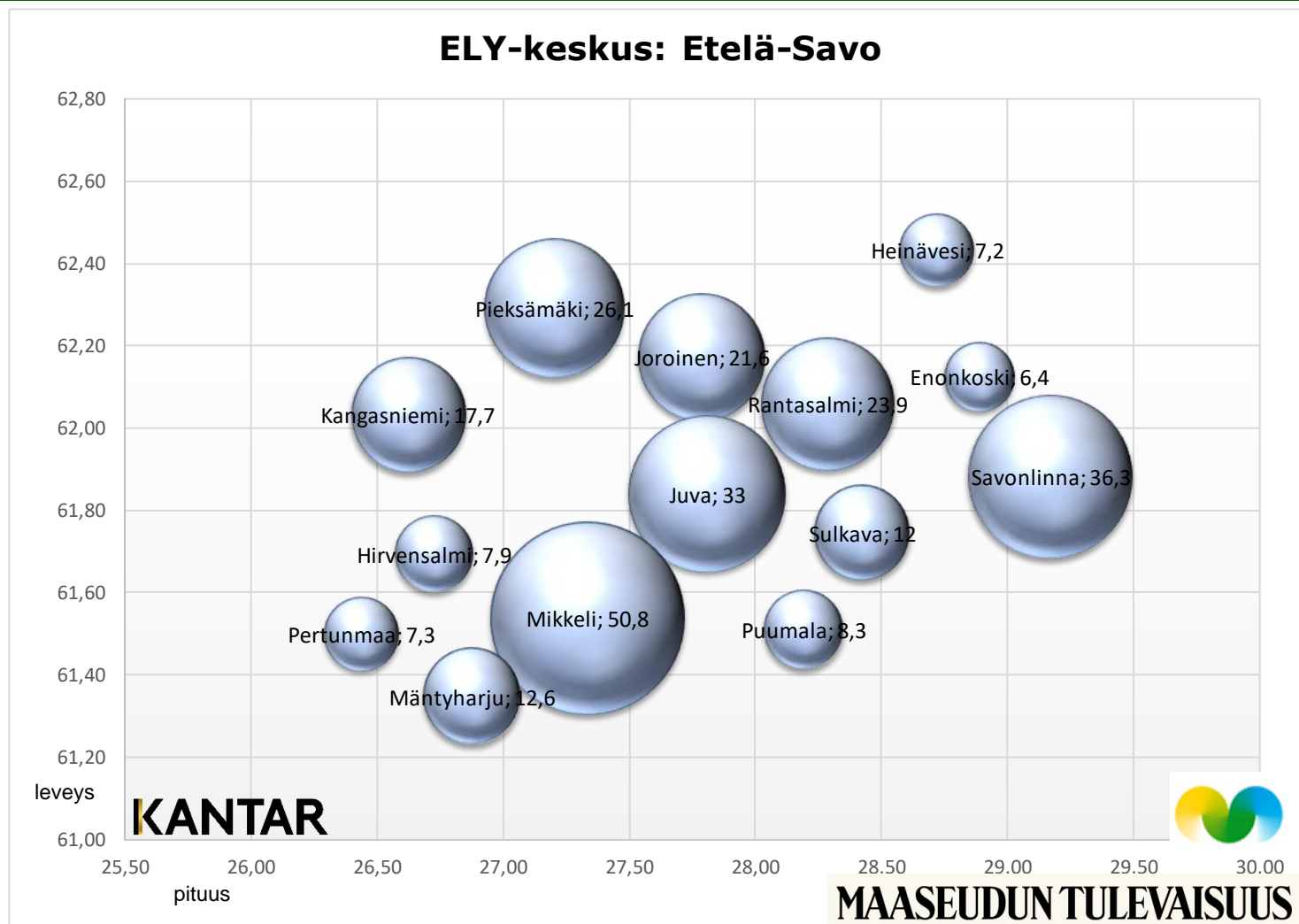
KANTAR



AgrInfo Maatilojen rahavirta

MAATILOJEN TULOT (brutto, ei sis. alv)

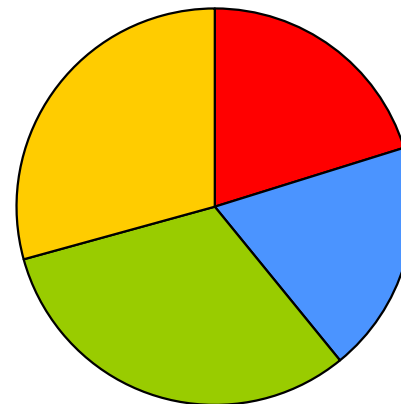
YHTEENSÄ: 271,1 milj. €



Mäntyharju, 2020

MAATILOJEN TULOT (brutto, ei sis. alv)

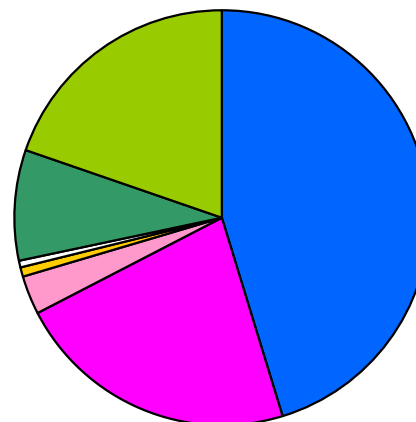
yhteensä	12,55 milj. €	(3 %) *		
Osuus alueen tuloista: 5 %			%	milj. €
MAATALOUDEN MYYNTITULOT	20	2,53		
MAATALOUDEN TULOTUET	19	2,37		
METSÄTULOT (MAANV.)	32	3,97		
SIVUANSIOT/LIITÄNNÄISELINKEINOT	29	3,67		



Kokonaistuloiltaan Suomen 182. suurin kunta
Valitun alueen 8. suurin kunta
Tilojen lukumäärä 147 kpl (-3 %)

MAATALOUDEN MYYNTITULOT (brutto, ei sis. alv)

yhteensä	2,53 milj. €	(0 %) *		
Osuus alueen tuloista: 3 %				
	tn tai milj. l	Tulot	%	milj. €
	Tiloja**	Tuotanto		
MAITO	18	2,8	45	1,15
NAUDANLIHA	11	177,8	22	0,56
SIANLIHA			3	0,08
MUU LIHA	8	13,6	1	0,02
KANANMUNAT	0		1	0,01
VILJAT	42		9	0,22
MUUT KASVIT	66		20	0,50
yhteensä	145			



Maatalouden myyntituloiltaan Suomen 215. suurin kunta

** Viljelijän tukihakemuksessa ilmoittaman päätuotantos suunnan mukaan

*(suluissa muutos-% ed. vuoteen)

Maito

- ▶ Vuonna 2022 tiloja oli 18
- ▶ Vuonna 2021 tiloja oli 12 (+1) kpl ja maito 2.384.671L (Valio)
- ▶ Elokuu 2022 tiloja on 10 (+1)
- ▶ 2023 tiloja tulee olemaan 7

Lähde TM OSK / Jukka Leikkonen

Tuloiltaan suurimmat kunnat eri tuloerien osalta vuonna 2020, 1000 €

KANTAR

ELY-keskus

Etelä-Savo

MAASEUDUN TULEVAISUUS



nro	KUNTA	maito	KUNTA	naudan- liha	KUNTA	sian- liha
1	Savonlinna	7 223	Rantasalmi	3 024	Kangasniemi	550
2	Mikkeli	6 471	Joroinen	1 624	Mikkeli	183
3	Juva	5 675	Mikkeli	1 602	Pieksämäki	164
4	Rantasalmi	5 330	Savonlinna	1 505	Mäntyharju	76
5	Pieksämäki	4 353	Sulkava	1 247	Savonlinna	67
6	Kangasniemi	2 921	Juva	926	Pertunmaa	41
7	Joroinen	2 483	Kangasniemi	654	Rantasalmi	16
8	Heinävesi	1 674	Hirvensalmi	568	Puumala	12
9	Enonkoski	1 371	Mäntyharju	561	Juva	10
10	Puumala	1 357	Pieksämäki	531	Enonkoski	0
nro	KUNTA	muu liha	KUNTA	kanan- muna	KUNTA	vilja
1	Juva	209	Juva	2 383	Savonlinna	533
2	Savonlinna	43	Puumala	413	Rantasalmi	458
3	Mikkeli	29	Mäntyharju	13	Mikkeli	437
4	Rantasalmi	28	Mikkeli	4	Juva	384
5	Joroinen	21	Savonlinna	3	Joroinen	326
6	Mäntyharju	19	Rantasalmi	3	Pieksämäki	283
7	Kangasniemi	16	Kangasniemi	2	Mäntyharju	218
8	Sulkava	7	Enonkoski	0	Kangasniemi	143
9	Pieksämäki	5	Enonkoski	0	Hirvensalmi	118
10	Puumala	4	Enonkoski	0	Puumala	82

Tuloiltaan suurimmat kunnat eri tuloerien osalta vuonna 2020, 1000 €



ELY-keskus		Etelä-Savo		MAASEUDUN TULEVAISUUS		
nro KUNTA	muut kasvit	KUNTA	maatalouden myyntitulot	KUNTA	tulo-tuki	
1	Mikkeli	6 331	Mikkeli	15 056	Mikkeli	9 875
2	Joroinen	3 527	Savonlinna	12 216	Savonlinna	8 102
3	Savonlinna	2 841	Juva	10 579	Juva	7 144
4	Pieksämäki	1 546	Rantasalmi	9 126	Rantasalmi	6 487
5	Juva	993	Joroinen	7 981	Joroinen	5 143
6	Sulkava	862	Pieksämäki	6 882	Pieksämäki	4 902
7	Kangasniemi	713	Kangasniemi	4 999	Kangasniemi	3 526
8	Mäntyharju	500	Sulkava	3 372	Sulkava	2 991
9	Pertunmaa	359	Mäntyharju	2 535	Mäntyharju	2 375
10	Heinävesi	317	Puumala	2 206	Puumala	1 701
nro KUNTA	maatalouden tulot	KUNTA	metsä-tulot	KUNTA	maatilatal. tulot	
1	Mikkeli	24 932	Mikkeli	10 949	Mikkeli	35 881
2	Savonlinna	20 318	Juva	8 319	Savonlinna	27 761
3	Juva	17 723	Savonlinna	7 444	Juva	26 041
4	Rantasalmi	15 613	Pieksämäki	6 573	Rantasalmi	19 346
5	Joroinen	13 124	Kangasniemi	4 843	Pieksämäki	18 357
6	Pieksämäki	11 784	Mäntyharju	3 967	Joroinen	16 589
7	Kangasniemi	8 525	Rantasalmi	3 733	Kangasniemi	13 368
8	Sulkava	6 363	Joroinen	3 465	Sulkava	9 150
9	Mäntyharju	4 910	Sulkava	2 787	Mäntyharju	8 877
10	Puumala	3 906	Hirvensalmi	2 740	Puumala	6 109

Tuloiltaan suurimmat kunnat eri tuloerien osalta vuonna 2020, 1000 €



ELY-keskus		Etelä-Savo		MAASEUDUN TULEVAISUUS	
nro	KUNTA	sivu- ansiot	KUNTA	TULOT YHTEENSÄ	
1	Mikkeli	14 879	Mikkeli	50 760	
2	Savonlinna	8 529	Savonlinna	36 290	
3	Pieksämäki	7 705	Juva	32 986	
4	Juva	6 945	Pieksämäki	26 062	
5	Joroinen	5 035	Rantasalmi	23 923	
6	Rantasalmi	4 577	Joroinen	21 624	
7	Kangasniemi	4 319	Kangasniemi	17 687	
8	Mäntyharju	3 675	Mäntyharju	12 551	
9	Sulkava	2 900	Sulkava	12 050	
10	Hirvensalmi	2 276	Puumala	8 322	

Etelä-Savon metsävaliokunta

30.8.2022

Hannu Ripatti
Kenttäpäällikkö

Puumarkkinat, alkuvuosi 2022

Etelä-Savo

- Puunmyynnit 2022 (LUKE)
 - 2,77 milj.m³ (-17%)
- Hakkuuaikomukset 2022 (metsäkeskuksen hakkuuaikomustilasto)
 - Kaikki 3 800 727
 - Yksityiset 2 968 653

Koko maa (LUKE)

- Puunmyynnit 2022
 - 18,4 milj.m³ (-22%)

- Puunkäyttö selvästi ostomääriä suurempaa
 - Metsäyhtiöiden puutarve on korkea ja maksukyky hyvä.
 - Pystyvarastot ovat alhaiset ja
 - hinta kohtuullinen.
 - Kuitupuulla tehdään ennätysellistä tulosta
 - Harvennuskohteet markkinoille
- Metsänomistaja
- Kilpailuttaminen tärkeää -
 - ostotarjousten erot suuria
 - Markkinatiedon seuraaminen
 - Mhy puukauppa palveluiden hyödyntäminen

Yhteenveto

Puumarkkinoiden ajankohtaiset asiat

- Metsäteollisuudella alkuvuonna ennätystuloksia (pl. UPM) -> Suomalainen metsäteollisuus kilpailukykyinen johtuen alhaisemmista tuotantokustannuksista ja lopputuotteiden korkeista maailmanmarkkinahinnoista
 - Kemiallinen metsäteollisuus: Tuotantomäärät alkuvuoden jälkeen kasvussa. Hinnat ennätyskorkealla, mutta nousu hieman laimentunut pitkän nousun jälkeen
 - Mekaaninen metsäteollisuus: Tuotantomäärät lähes viime vuoden tasolla. Hinnat kääntyneet laskuun
- Puumarkkinoilla ostomäärät nousussa, kuitupuun hinnat perusteettomasti laskussa (metsäyhtiöiden tulokset ja puun energia-arvo!)
- Euroopan ja Suomen talous ennakoi taantumaa

EU esityksissä hurja määrä rajoituksia tarjolla

- EU:n bd-strategiassa väh. 30 % maa- ja vesialasta suojeluun (10% tiukasti),
 - suojellaan tiukasti kaikki EU:ssa jäljellä olevat luonnontilaiset ja vanhat metsät sekä muita merkittäviä hiilipitoisia ekosysteemejä.
- Ennallistamiseen paljon lisäpanostuksia sitovan lainsäädännön kautta.
- Metsäkatosäädöksessä mm. metsien tilan heikentämättömyys
 - suojeltujen lajien ja luontotyyppien tila ei enää heikkene ja että väh. 30 % ei-suotuisassa tilassa olevista lajeista ja luontotyypeistä saadaan suotuisaan tilaan
- RED ja metsäenergian no-go alueet
- LULUCF? → rajoitteiden sijaan panostusta metsien kasvun lisäämiseen
- Kestävän rahoituksen taksonomia, 20% hakkuiden ulkopuolelle + muut vaateet?
- Maaperästrategia? DNSH?
- Erilaisia määrittelyjä vanhoista metsistä closer-to-nature forestryyn

6.9.2022 Komissio laatii *closer-to-nature*-metsänhoitokäytäntöjä koskevia suuntaviivoja

Poimintoja strategian metsiin liittyvästä sisällöstä:

Suojellaan väh. 30 % EU:n maa- ja vesialueista (tästä 1/3 eli 10 % suojellaan tiukasti).

Suojellaan tiukasti kaikki EU:ssa jäljellä olevat luonnontilaiset ja vanhat metsät sekä muita merkittäviä hiilipitoisia ekosysteemejä.

Komissio esittää ehdotuksen oikeudellisesti sitoviksi EU:n ennallistamistavoitteiksi.

Varmistetaan, että suojeltujen lajien ja luontotyyppien tila ei enää heikkene ja että väh. 30 % ei-suotuisassa tilassa olevista lajeista ja luontotyypeistä saadaan suotuisaan tilaan tai ainakin ne siirtyvät vahvasti positiivisen kehityksen trendille.

Komissio laatii *closer-to-nature*-metsänhoitokäytäntöjä koskevia suuntaviivoja.

EU:n biodiversiteettistrategian kansallinen toimeenpano

- o **YM:n johdolla on käynnissä hanke, jossa laaditaan EU:n biodiversiteettistrategian toimeenpanoon liittyvät Suomen kansalliset sitoumukset.** Hankkeen toimikausi jatkuu vuoden 2022 loppuun asti. Hankkeeseen on asetettu ohjausryhmä ja työryhmä. MTK:lla on edustus molemmissa ryhmissä.
- o **Hankkeen tavoitteet:**
 - **suojelualueverkoston kehittämistä koskevan sitoumuksen laatiminen**
 - **luonto- ja lintudirektiivien luontotyyppien ja lajien suojelutason turvaamista ja parantamista koskevan sitoumuksen laatiminen**
- o Kokouksissa käsitellään asiantuntijoiden laatimien esiselvitysten ja taustapapereiden pohjalta toimenpide-ehdotuksia. **YM on ilmoittanut, että hankkeen tuloksena on työryhmän ehdotus Suomen kansallisiin sitoumuksiin sisällytettäväksi toimenpiteiksi.** YM koostaa Euroopan komissiolle määrämuotoiset Suomen kansalliset sitoumukset työryhmän ehdotuksen pohjalta.
- o Poliittisen päätöksenteon tapa ja aikataulu vaikuttaa olevan toistaiseksi epäselvä. Myös suhde kansalliseen biodiversiteettistrategiaan tarvitsisi selkeytystä.
- o EU-tasolla sitoumuksia tarkastellaan yhdessä saman luonnonmaantieteellisen alueen jäsenmaiden ja komission kesken vuonna 2023.

Ennallistamista koskeva EU-lainsäädäntö

- Ennallistamistavoitteet ovat ylimitoitettuja,
- Tavoitteet liian yksityiskohtaisia, Epäreiluja maittain (suomelle iso taakka), Kustannuksia sälytetään- rahaa ei ole
- tulossa,
- Kohdennus on pielessä – pitää priorisoida
- Ei eu tasolla päätettävää vaan kansallista
- Metsälle ei pidä säätää indikaattoreita/kriteereitä
- Delegoitujen säädösten antovaltaa ei
- pidä olla komissiolla
- Aikamääreet mihin hetkeen pitää ennallistaa eivät ole kunnossa
- Vapaaehtoiset keinot (kuten HELMI) esille.

• El asetuksena, direktiivi olisi parempi Kansallinen harkintavalta



6.9.2022

EU:n biodiversiteettistrategiaan sisältyy kirjaus, jonka mukaan komissio esittää ehdotuksen oikeudellisesti sitoviksi EU:n ennallistamistavoitteiksi. Komission ehdotus julkaistiin kesäkuussa 2022. Nyt käynnistymässä on lainsäädäntöprosessi, johon osallistuvat myös parlamentti ja neuvosto.

Komissio ehdottaa uutta EU-asetusta, jota sovellettaisiin sellaisenaan kaikissa jäsenmaissa ja jossa olisi kolme pääosaa: yleinen ennallistamistavoite, elinympäristökohtaisia ennallistamistavoitteita ja menettely tavoitteita toimeenpaneuvien kansallisten ennallistamissuunnitelmien laadintaan. Lisäksi kokonaisuuteen sisältyisi seuranta- ja raportointivelvollisuuksia.

Uusi lainsäädäntö vaikuttaisi erittäin merkittävästi suomalaisen maa- ja metsätalouteen, sillä tavoitteisiin pääseminen edellyttäisi toimia sekä suojelualueilla että niiden ulkopuolella. Metsätaloutta ohjattaisiin vaatimalla kansallisella tasolla positiivista kehitystä useissa indikaattoreissa (mm. lahopuun määrä ja eri-ikäisrakenteisten metsien osuus).

Komission arvioiden mukaan Suomessa ennallistamisesta aiheutuisi erittäin suuret kustannukset (n. 0,9 mrd. e / v). Toisaalta komissio on ennakoanut Suomelle myös vielä selvästi kustannuksia suurempia hyötyjä.

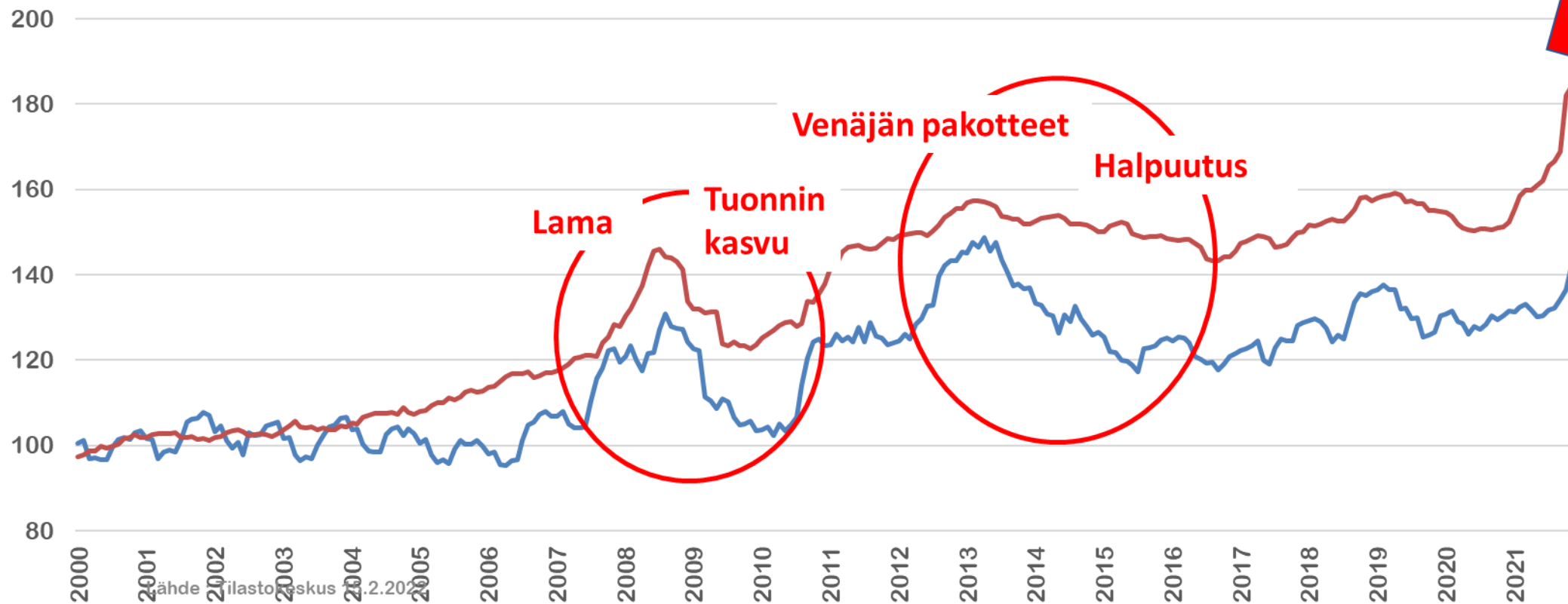
Komission ehdotusta on syytä kritisoida usein eri perustein (mm. tavoitteiden epärealistisuus muihin yhteiskunnallisiin tarpeisiin nähden, vaikutusten mittakaava, pyrkimys komission vallan lisäämiseen, vaikutustenarvioinnin laatu, taakanjaon epäreiluus, rahoituksen puuttuminen, maanomistajien oikeuksien sivuuttaminen).

Suomi laatii parhaillaan omaa kantaansa asiaan. MTK tekee vaikuttamistyötä sekä kotimaassa että EU-tasolla.

Maatalouden näkymät eteenpäin

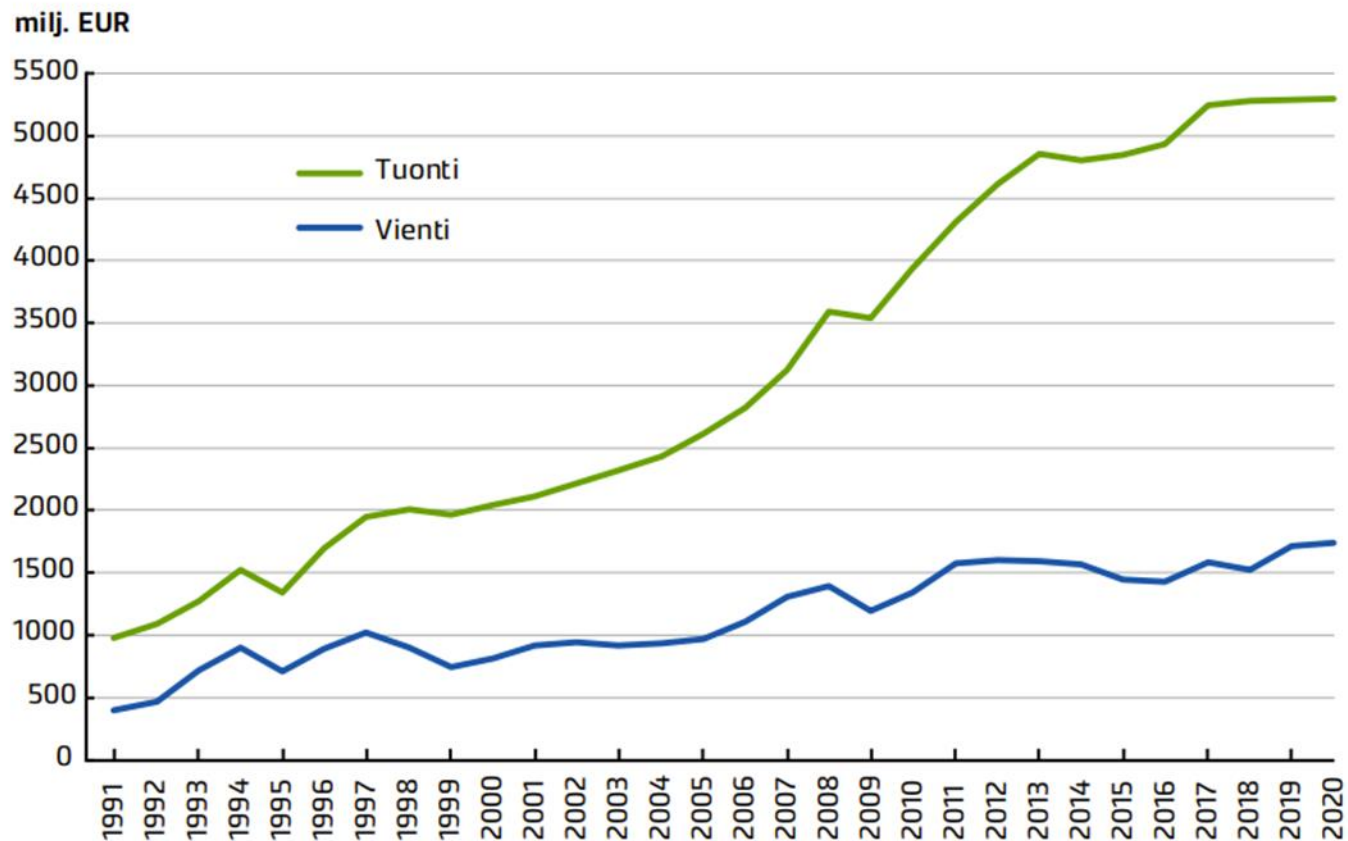
The background features abstract, overlapping geometric shapes in various shades of green, ranging from light lime to dark forest green. The shapes are primarily triangles and polygons, creating a dynamic, layered effect. The overall composition is clean and modern, with the text positioned on the left side of the frame.

Tuottajahintojen ja maataloustuotteiden ostohintojen indeksien kehitys, vuosi 2000 = 100



— MAATALOUDEN TUOTTAJAHINTAINDEKSI YHTEENSÄ, sis. hedelmät ja vihann., pl. turkikset
— MAATALOUDEN TUOTANTOVÄLINEIDEN OSTOHINTAINDEKSI YHTEENSÄ (Panos 1 + Panos 2)

Maataloustuotteiden ja elintarvikkeiden tuonti ja vienti vuosina 1991–2020, milj. euroa (CN01-24 luokitus)



Lähde: Tulli, ULJAS tietokanta (suomeksi, ei englanniksi).



MTK-Etelä-Savo ry.

★ Suosikit · 3 min · 🌐

Elintarvikemarkkinavaltuutettu Olli Wikberg totesi MTK:n jäsenillassa 10.3.2022, että Suomeen joudutaan tuomaan elintarvikkeita sen takia, koska Suomesta viedään niitä.

Kommentti herätti jo saman tien suurta kummastusta eikä kummastus ole hälventynyt mihinkään. Liekö käynyt niin, että valtuutettu on saanut tällaista disinformaatiota kaupan taholta? Joka tapauksessa vienti on seurausta jatkuvasti kasvaneesta tuonnista. Kun Venäjän pakotteet lopettivat Suomesta viennin Venäjälle tilanne paheni entisestään kaupan lisätessä tuontia.

Esimerkki: yksi tuotu juustokilo vastaa 10 litraa suomalaista maito, jolle pitää löytää uusi markkina jostain muualta. Jokainen voi katsoa seuraavalla kauppareissulla Citymarketissa tai Prismassa, kuinka suuri osa juusto-, jogurtti- ja rahkahyllyistä on täytetty tuonnilla.

Ja kesän ja sen myötä kotimaisten puutarhatuotteiden sesongin lähestyessä nähtäneen tänäkin vuonna tilanne, jossa kauppa on tilannut juuri sopivaan kohtaan halpaa ylijäämätuontia pitämään kotimaan hinnat alhaalla.

Vientiä on saatu lisättyä, mutta viennin arvoa ei – tuonnin takia jouduttu viemään huonolla hinnalla.

Maatalouden tuottajahintaindeksi, vuosi 2000 = 100

Kasvituotos 2021: Huono viljasato, viljasta yli puolet myydään rehuna muille tiloille → hinnat nousevat.
Eläintuotos 2021: Myynti lähes kokonaan teollisuuden kautta kaupalle → hinnat eivät nouse.



Ajatuksia kunnan elinvoimatyöhön

- ▶ Kotieläintilat vähene > kasvinviljely lisääntyy
- ▶ Osa-aikaviljely kasvaa > työvoimareservi
- ▶ Erikoistuvien tilojen (marja/vihannes ja karjatilat) työvoimina tarve
- ▶ Viljelijä väestön ikääntyminen
- ▶ Metsä on puskurina talouden heilahteluissa tiloilla
- ▶ Miten huolehditaan infrasta haja-asutusalueella tilojen vähetessä ja väen ikääntyessä?
 - ▶ Tiet (yksityistiet, valtion tiet)
 - ▶ Sähkö
 - ▶ Tietoliikenne



Haja-asutusalueella sijaitsevat kunnan lukuisat mökkiläiset, miten heidän tarvitsemansa infra pidetään yllä jos väki vähenee ja ikääntyy kylillä?

Ajatuksia kunnan elinvoimatyöhön

- ▶ Perusmaatalous murroksessa mutta kuitenkin jäljelle jäävät tarvitsevat toimivan infran ja palvelut
- ▶ Tarvitaan uusia ideoita!
- ▶ Koulutusta muutokseen
- ▶ Työvoima?

Ajatuksia kunnan elinvoimatyöhön

Yritysten moninaisen mosaiikin mahdollisuus?

- ▶ Yritysten yhteistyö
- ▶ $1+1 = 3$
- ▶ Yritysten verkostoituminen;
 - ▶ matkailu - perusmaatalous - pienimuotoinen jalostus - ruoka - elämyspalvelut - kulttuuri

Tarjotaan yhdessä kokonaisuutta jolloin lopputulos on enemmän kuin osiensa summa!